AIEP de la Universidad Andrés Bello

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL CON LA FUERZA DE TODOS

MESA DE DIÁLOGO AEQUALIS–VERTEBRAL

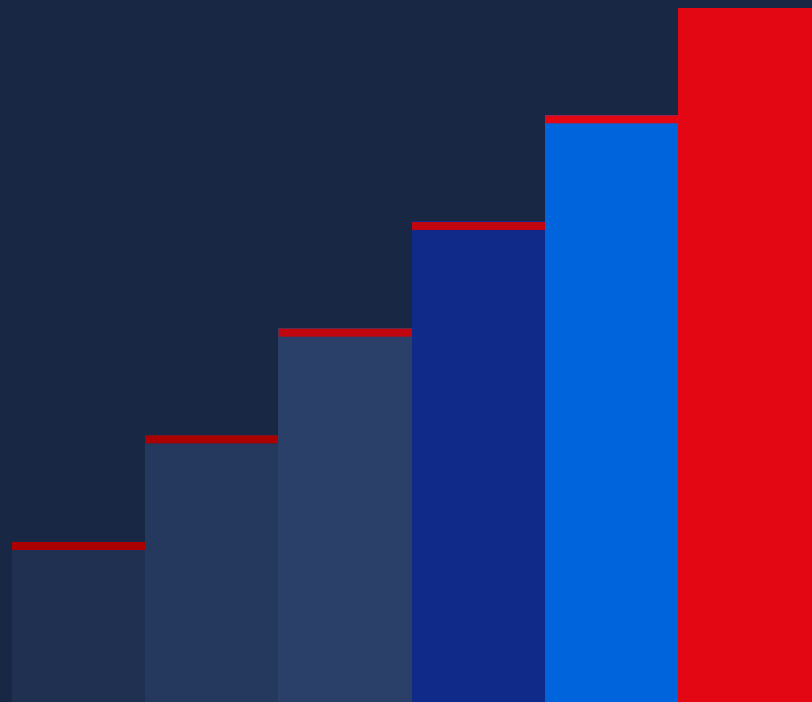
Cómo evalúa AIEP la Vinculación con el Medio

Escalera de evidencia: de la contribución a la atribución

Marcela Vaccaro Rivera

Vicerrectora de Vinculación con el Medio y Comunicaciones · Instituto Profesional AIEP

Seminario «Evaluación de la Función de Vinculación con el Medio» · Aula Magna U. Santo Tomás · 11 de noviembre de 2026



LA VISIÓN

Escalera de evidencia

De la contribución a la atribución

Los peldaños se acumulan: subir no significa dejar de medir los anteriores. Cada uno es más exigente y se aplica a menos casos.

BASE

Teoría del cambio

¿Por qué debería funcionar?

1

Seguimiento de resultados

¿Llegamos, a quién y cómo nos valoran?

2

Contribución

¿Qué cambió y podemos sostener que aportamos?

3

Impacto valorado

¿Cuánto vale el cambio para quienes lo viven?

4

Atribución

¿Cuánto del cambio se debe a participar?

5

Evidencia internacional

¿Nuestros resultados dialogan con los de otros países e instituciones?

Qué evaluamos, en qué niveles y en qué momentos

QUÉ EVALUAMOS Necesidades disciplinares + necesidades territoriales → tres capas de proyectos

8 programas nacionales
Misma metodología en todas las sedes: comparables

25 emblemáticos
Uno por sede, más de tres años de desarrollo

Proyectos locales
Donde vive la pertinencia de cada territorio

4 mecanismos · entorno significativo priorizado por cada sede

EX ANTE

Matriz de factibilidad

Decide si el proyecto se aprueba, o se ejecuta corregido

EX DURE

Eficiencia operativa

Gestión presupuestaria y registro de evidencias

EX POST

Cobertura · valoración · contribución

Cada una, interna y externa

QUIÉN PARTICIPA

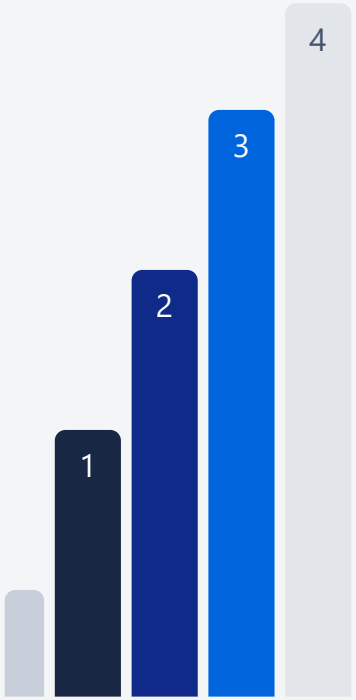
Sedes registran

Nivel central evalúa

Actores internos y externos valoran

Lo que evaluamos lo define el modelo, no el indicador.

Los tres primeros peldaños se acumulan



1 · Seguimiento
Cobertura y valoración, 2025

52.443 estudiantes
48.187 beneficiarios externos
+90% valora con 6 o 7, en los cuatro actores

2 · Contribución interna
Rúbrica integrativa que aplican los docentes

95%
logro adecuado o superior · 11.156 estudiantes

Competencias de la experiencia VcM, no el logro integral del perfil

2 · Contribución externa
Competencias de beneficiarios e indicadores por mecanismo

84,4% competencias
4.231 pymes venden más
2.658 nuevos empleos

Centros de Negocios Sercotec, 2020–2026

3 · Impacto valorado
SROI, solo donde hay condiciones

3 de 3
con retorno social positivo

Escolarización de Adultos · Cuidando Juntos · Trastienda de Moda Sostenible

RETROALIMENTACIÓN

Informes semestrales: **85 hallazgos → 15 ajustes micro y macrocurriculares** (13 en docencia y 2 en innovación)

Subir no significa dejar de medir: cobertura y valoración siguen en el 100% de los proyectos.

AIEP de la Universidad Andrés Bello
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL CON LA FUERZA DE TODOS

El cuarto peldaño: lo que podemos afirmar

RENDIMIENTO ACADÉMICO · NOTA

+0,22 → +0,09

mirada general — con estudiantes comparables

La ventaja se mantiene positiva y se concentra en quienes rinden menos

RETENCIÓN AL AÑO SIGUIENTE

+18,3 pp → +9,7 pp

mirada general — con estudiantes comparables

Positiva en todos los grupos, escuelas y cohortes

ASIGNATURAS CON APRENDIZAJE + SERVICIO



Aprobación frente a asignaturas en general: −5,6 pp en 2016 → +2,7 pp en 2024. Mayor, con significancia, desde 2021.

DONDE MÁS SE NOTA

Estudiantes que parten más abajo

+14,6 pp

de retención en el tercio con nota más baja

≈ 4×

más ventaja en nota en el 10% más bajo que en el más alto

Panel 2016–2025 · comparables en carrera, sede, jornada, modalidad, sexo, edad, beneficio y nota previa · asociación, no efecto causal

La señal más clara está en la permanencia y en quienes parten más abajo.

AIEP de la Universidad Andrés Bello
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL CON LA FUERZA DE TODOS

Hacia dónde vamos

LA LITERATURA

Aprender en la comunidad se asocia a mejor desempeño

Los metaanálisis de aprendizaje-servicio muestran efectos positivos en rendimiento académico y permanencia.

Celio, Durlak y Dymnicki, 2011 · Warren, 2012 · Kuh, 2008

NUESTROS DATOS

La señal ya aparece en AIEP

Más permanencia (+9,7 pp) y una ventaja mayor en quienes parten más abajo, comparando estudiantes equivalentes.

Panel 2016–2025 · asociación, no efecto causal

EL DESAFÍO

Profundizar los estudios longitudinales

Registro con fecha e intensidad, medición antes de participar y diseños comparables para sumarnos a la evidencia internacional.

Seguir construyendo evidencia para mostrar que el trabajo en terreno es formación académica en su sentido más profundo.