

**Serie Técnico Profesional**

**NOTA TÉCNICA 02**

**Agosto 2024**

# **Financiamiento de la ESTP: ¿Cuál es el estado del arte de la discusión nacional?**

*Unidad TP Aequalis  
Fundación Aequalis*

## Introducción

2024 es un año que presenta importantes hitos relacionados con el sistema de financiamiento de la educación superior. Sin duda el más relevante podrá tener relación con el proyecto de ley que presenta un nuevo sistema de financiamiento público que reemplaza al CAE y el fondo solidario<sup>1</sup>. Todo esto en un contexto de año electoral, con fuertes presiones políticas y expectativas ciudadanas en diversos ámbitos (pensiones, salud, seguridad, entre otros).

Esta nota técnica aborda el panorama del financiamiento en la Educación Superior Técnico Profesional (ESTP), con un enfoque que *presenta* el estado del arte nacional sobre *el tema, utilizando* diversas fuentes y literatura gris. El documento explora *la evolución* de la discusión técnica y política sobre el financiamiento *de la ESTP*, con el objetivo de identificar las *temáticas más visitadas* y los debates vigentes que moldean la política educativa. Este enfoque no solo sienta algunas bases para futuras discusiones, sino que también abre espacio para nuevas reflexiones académicas, invitando a explorar preguntas adicionales y a reconsiderar las perspectivas actuales.

El documento se estructura en torno a la recopilación de antecedentes recientes sobre financiamiento, Educación Superior Técnico Profesional (ESTP) y en contexto chileno, de publicaciones de los últimos cinco años obtenidos a través de Google Scholar y Google general (para notas de prensa y columnas). Se han utilizado diversos tipos de documentos entre ellos informes técnicos, boletines, cartas al director, artículos académicos, tesis de grado, ensayos, policy briefs y columnas de opinión. Estos diferentes formatos proporcionan una gama amplia de perspectivas y análisis que enriquecen la discusión y la comprensión del tema.

---

<sup>1</sup> Ver nota en prensa: <https://www.latercera.com/nacional/noticia/sin-detalles-ni-referencia-a-condonar-presidente-boric-anuncia-nuevo-sistema-publico-en-reemplazo-del-cae/G27PQ3TYZZASFP5ARFFXFRPVMA/>

### Temas recurrentes a nivel diagnóstico

En el análisis del financiamiento de la ESTP en Chile, diversos diagnósticos emergen de publicaciones recientes, revelando una serie de disparidades y desafíos persistentes que requieren atención. Los temas más recurrentes en las publicaciones son la **inequidad del financiamiento de la ESTP en relación con el sistema universitario**, los **riesgos para la sustentabilidad del sistema** y los análisis respecto de la **rentabilidad de la formación TP**, ya sea en perspectiva comparada con carreras universitarias o bien controlando de acuerdo a las necesidades del sector productivo o empleabilidad.

Brunner et al. (2020) aportan una perspectiva comparativa en un boletín del Centro de Políticas Comparadas de Educación la Universidad Diego Portales y Vertebral, subrayando una desigualdad persistente en la inversión pública en Chile entre el financiamiento de la ESTP en comparación con el financiamiento al subsistema universitario. A pesar de los esfuerzos por controlar el gasto en investigación y desarrollo en universidades, se enfrenta un riesgo considerable para la sostenibilidad del sistema educativo, especialmente en el ámbito de la ESTP.

El diagnóstico de los rectores Menéndez y Tomarelli (2020), presentado en una carta al director, resalta una inequidad generalizada en el financiamiento educativo que se exacerbó por la crisis del COVID-19. Esta crisis profundizó las desigualdades existentes en el subsistema técnico profesional y ha puesto en evidencia la necesidad urgente de corregir estas inequidades para evitar un mayor deterioro en la calidad educativa y el acceso a oportunidades para miles de personas y sus familias a lo largo de todo el país.

Las primeras aproximaciones al financiamiento vía gratuidad son de Flores et al. (2020), quienes demuestran en una Institución nacional de ESTP que la implementación de la gratuidad ha incrementado significativamente la matrícula de estudiantes con mayores necesidades

de apoyo, especialmente mujeres y aquellos provenientes de modalidades técnicas en la educación media. Además, se observa una correlación positiva entre la gratuidad y la reducción de la deserción estudiantil, lo que indica un impacto positivo en el acceso y retención, aunque también revela desafíos en la equidad del acceso y la necesidad de ajustar las políticas de financiamiento para optimizar estos efectos. En contrapunto, Urrutia (2022), en su tesis de grado, examina la influencia del tipo de financiamiento en variables académicas como la retención y la titulación. Su estudio concluye que el tipo de financiamiento, ya sea gratuidad o crédito, no tiene un impacto significativo en estas variables académicas, sugiriendo que otros factores podrían estar en juego.

Con el transcurrir de los años, las publicaciones comienzan a explorar el escenario prospectivo del financiamiento vía gratuidad. Menéndez (2023), en un ensayo incluido en un libro editado por Arellano, Menéndez y Díaz, aborda las limitaciones de recursos para la educación superior en Chile. Este diagnóstico destaca que el gasto en educación superior está cerca del límite máximo comparado con la OCDE con relación al PIB, y que existe un dilema de asignación de recursos de suma cero. También se identifica una carencia de recursos extraordinarios necesarios para satisfacer las necesidades de desarrollo institucional planteadas por disposiciones de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) en el marco del nuevo modelo evaluativo de acreditación institucional.

Por otro lado, la rentabilidad se comienza a explorar desde una perspectiva de la efectividad en el gasto. El estudio de Zúñiga et al. (2023), revela que el ajuste de la ESTP en Chile con respecto al mercado laboral es solo del 40%, lo cual es considerado bajo para el desarrollo productivo del país. Este bajo ajuste se distingue aún más entre diferentes campos de estudio, con áreas como Tecnología de la Información y la Comunicación, Ingeniería y profesiones afines, mostrando un menor ajuste en comparación con áreas como Salud y

Servicios de Seguridad, donde el ajuste es mayor. Este diagnóstico pone de manifiesto la necesidad de un análisis más profundo sobre el desajuste entre la oferta educativa y las demandas del mercado laboral, considerando también factores de género y territorio.

Finalmente, el policy brief de Zúñiga, Venegas y Donoso (2023) resalta el retorno económico superior de las instituciones de ESTP en áreas específicas como Agronomía y Tecnologías de la Información en comparación con universidades menos selectivas. El informe también evidencia que estas instituciones reciben menos recursos públicos en promedio a pesar de su alta rentabilidad comparativa, retomando la discusión sobre inequidad o más bien, incorporando nuevos argumentos técnicos para la discusión de política pública. Este diagnóstico subraya la importancia de revisar la eficiencia del gasto público en educación y de fortalecer las instituciones ESTP, las que desempeñan un papel crucial en la movilidad social ascendente de estudiantes provenientes de niveles socioeconómicos medio-bajo en Chile.

El análisis integral de estos diagnósticos proporciona una visión detallada de las disparidades y desafíos en el financiamiento de la ESTP en Chile, revelando un panorama que requiere una atención exhaustiva para abordar las inequidades y mejorar la calidad y la efectividad del sistema educativo. Se observa una tendencia a perfeccionar la calidad de los argumentos técnicos que caracterizan de mejor forma el problema de inequidad.

#### Temas recurrentes a nivel de propuestas

El análisis de las sugerencias sobre el financiamiento de la Educación Superior Técnico Profesional (ESTP) en Chile revela una serie de recomendaciones clave que buscan abordar las disparidades existentes y mejorar la eficiencia del sistema. Hanni (2019), en su informe técnico para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sugiere varias estrategias para mejorar la transparencia y la equidad en la asignación de fondos. Sus recomendaciones incluyen la mejora de la

transparencia mediante la publicación de datos precisos que vinculen los gastos educativos con los resultados y el rendimiento institucional. Además, propone promover alianzas público-privadas y movilizar recursos subnacionales para diversificar las fuentes de financiamiento en educación. También explora oportunidades como inversiones de impacto y bonos sociales, los cuales podrían fortalecer proyectos educativos con un enfoque en desarrollo sostenible y equidad, contribuyendo a cerrar brechas educativas en la región.

En la misma línea, Brunner et al. (2020) abogan por una perspectiva comparada para mejorar el financiamiento en la educación técnico-profesional. Sugieren que los países anglosajones, que implementan sistemas mixtos con incentivos a la inversión privada, y otros países con sistemas integrados con la Educación Media Técnico Profesional (EMTP), como Austria y Colombia, podrían ofrecer modelos útiles para Chile. Estas recomendaciones destacan la necesidad de **adaptar el financiamiento a modelos que incentiven la inversión privada** y optimicen los recursos disponibles para la educación técnica.

Flores et al. (2020), en su artículo académico, recomiendan ajustar las políticas de financiamiento estudiantil para maximizar sus efectos en la retención y el progreso académico. En particular, sugieren extender el beneficio de gratuidad para estudiantes que necesiten más tiempo del previsto para completar sus estudios, y la implementación de créditos adicionales que cubran el arancel total en casos de sobre duración. También proponen explorar iniciativas complementarias para apoyar económicamente a los estudiantes, con el objetivo de optimizar el impacto positivo de la gratuidad en la retención y el éxito académico. Urrutia (2022), en su tesis de grado, sugiere evaluar la efectividad de la política de gratuidad y explorar alternativas que podrían mejorar el impacto del financiamiento en las variables académicas de retención y titulación. Estas recomendaciones van en la línea de una **revisión**

**crítica de cómo las diferentes formas de financiamiento influyen en el desempeño académico** y la necesidad de ajustar las políticas para lograr mejores resultados.

Las recomendaciones basadas en una mejor administración de los recursos públicos están representadas en Menéndez (2023), quien recomienda corregir las inequidades en el sistema de financiamiento y adoptar fondos dinámicos basados en resultados. Sugiere que esta estrategia podría ayudar a alinear mejor los recursos con las necesidades institucionales y mejorar la equidad en el acceso a financiamiento.

El artículo de Zúñiga et al. (2023) destaca la necesidad de seguir investigando el efecto de las brechas entre campos de estudio y el mercado laboral para esclarecer las causas del desajuste. Recomendamos continuar realizando estudios comparativos con países de economías similares para fomentar trayectorias educativas exitosas y mejorar la alineación entre la oferta educativa y las demandas del mercado laboral. El policy brief de Zúñiga et al. (2023) sugiere revisar la eficiencia del gasto público en educación, con un enfoque en fortalecer las instituciones ESTP. Destacan la importancia de evaluar y optimizar el uso de recursos públicos, especialmente en carreras con alta rentabilidad económica, para mejorar la movilidad social ascendente de estudiantes de niveles socioeconómicos medio-bajo en Chile.

Cancino (2024) en su columna en el Diario El Mostrador, recomienda revisar el sistema de financiamiento para incluir instrumentos más sustentables y eficientes. Sugiere adaptar el financiamiento tanto al subsistema universitario como al técnico profesional y considerar métodos de evaluación más precisos que reflejen las realidades específicas de cada tipo de institución. Estas recomendaciones apuntan a mejorar la **sostenibilidad financiera** y la adecuación del sistema de financiamiento con una perspectiva de **mayor eficacia en la asignación de fondos públicos** para la ESTP.

Finalmente, en una reciente publicación, Flores et al. (2024) realizan un estudio en el que proyectan las implicancias de la evolución del gasto en financiamiento de la educación superior por vía gratuidad sobre la base de las variables de inclusión de nuevas instituciones y aumento de la cobertura. Se plantean diversos escenarios haciendo interactuar estas variables, proyectando en todos los escenarios situaciones de preocupación financiera ya sea al comparar respecto a estándares OCDE como con la propia sostenibilidad y equidad en torno al presupuesto educacional y la eventual capacidad del sistema de seguir fomentando el desarrollo estratégico del sistema. Si bien es un documento que aborda al sistema de educación superior como un todo y no especifica en educación técnica, compara el costo del crecimiento en el financiamiento de este subsistema con el universitario y concluye que es proporcionalmente menor, no obstante, requiere analizarse en torno a una discusión de propósitos a nivel de sistema.

En conjunto, estas sugerencias ofrecen un enfoque integral para abordar las disparidades y desafíos en el financiamiento de la ESTP en Chile, destacando la necesidad de ajustes en las políticas y prácticas actuales para lograr una mayor equidad y eficiencia en el sistema educativo. También se identifica la necesidad de contar con datos e información que permitan diseñar políticas públicas de financiamiento sustentables y basadas en evidencias.

### Temas de futura exploración

En el actual contexto de discusión política y técnica del financiamiento de la educación superior, se presentan diversas áreas que merecen una reflexión posterior más profunda y matizada para mejorar la funcionalidad y efectividad del sistema ESTP y su relación con la educación superior en general.

En primer lugar, es relevante la discusión sobre el **propósito del sistema ESTP** en el marco con los objetivos más amplios de la educación superior (ES). Como bien señalan Flores et al. (2024) los sistemas de financiamiento persiguen distintos objetivos, muchas veces superpuestos. Estos objetivos deben alinearse con los propósitos generales del subsistema de ESTP y del sistema de ES en general. Una distinción relativamente amplia es la que han delineado algunos autores en torno a si la ESTP es una política educativa para aumentar el acceso a la educación superior, para fomentar el desarrollo de libertades humanas o capacidades o para contribuir al desarrollo de la fuerza de trabajo en sectores determinados (Valiente et al. 2021; Robeyns, 2006). Es relevante reflexionar si estos objetivos son integrables y complementarios, o generan tensiones a nivel de la implementación de las políticas públicas, propósito para el cual una perspectiva comparada sería un aporte. Esta perspectiva de análisis puede llevar posteriormente a discutir respecto de qué tipo de sistema de ESTP se espera mantener o desarrollar, con relación a su aspecto cuantitativo (tamaño) o en sus aspectos cualitativos (diferenciación intrainstitucional).

En segundo lugar, la asignación de recursos y las estrategias también deben revelar si el sistema está respondiendo adecuadamente a las demandas del modelo de desarrollo nacional. Es decir, se necesita indagar si ESTP está alineada con las prioridades nacionales, las necesidades regionales y si está contribuyendo de manera efectiva a los objetivos del país. De esta discusión, surge el análisis de la pertinencia de la oferta académica actual y los **mecanismos para incentivar el desarrollo de oferta académica en áreas específicas prioritarias** para el país o las regiones.

En tercer lugar, una tercera línea de acción que merece atención especial es el **análisis de la eficiencia del financiamiento**. Evaluar en qué medida los procesos pueden ser optimizados y escalados a nivel de sistema, de manera puedan surgir oportunidades para incrementar la

eficiencia del sistema de educación superior. Esto implica no solo examinar cómo se pueden mejorar los procesos existentes, sino también identificar qué prácticas realizadas de forma independiente por cada institución pueden ser centralizadas para lograr una mayor eficiencia en toda la estructura (Definición de oferta, vínculo con empleadores, diseño curricular, entre otros), así como también que prácticas que son abordadas de forma individual por cada institución, podrían mejorar en efectividad si se comprendieran de forma sistémica (deserción, brechas de nivelación, titulación inoportuna, empleabilidad, entre otros).

### Conclusiones

Abordar estos temas no solo permite una comprensión más profunda de los desafíos actuales, sino que también proporciona una base sólida para el desarrollo de estrategias que puedan responder a las demandas cambiantes del sector. Una reflexión crítica sobre estos aspectos puede contribuir a una educación superior más eficiente, inclusiva y alineada con las aspiraciones nacionales, asegurando así que el sistema educativo sea capaz de enfrentar los desafíos del futuro y satisfacer las necesidades de la sociedad. Se espera que esta nota técnica permita desarrollar nuevas reflexiones en torno al tema.

Como conclusión amplia, se divisa una diferenciación general de directrices de financiamiento respecto a los dos subsistemas de educación superior. En este sentido, es evidente que el sistema universitario, dada su mayor madurez y complejidad, la directriz de análisis es la eficiencia y el impacto del gasto. Por su parte, en el subsistema TP, la directriz parece ser su desarrollo más allá de la docencia y su articulación con el entorno socio productivo. El sistema de financiamiento que se defina tendrá implicancias que se extenderán por varios años y afectarán las oportunidades de acceso a educación de calidad de miles de personas.

## Bibliografía

Brunner, J.J.; Labraña, J.; Álvarez, J. (2020). Financiamiento comparado de la educación superior en Chile con foco en la educación técnico profesional. Enfoque de políticas ESTP, 10. ISSN: 2452-6142.

Cancino, J. (2024). Educación Superior: calidad y sistema de financiamiento. Columna Diario El Mostrador.

Flores, R.; Iglesias, C.; Paredes, R.; Valdés, N. (2020). Política de gratuidad y desempeño académico en educación superior técnica profesional. Lecciones a partir del caso de Duoc UC. Calidad en la educación, (52), 239-262. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.755>

Flores, F.; Venegas, J.I.; Matus, C.; Donoso, G.; Cancino, J. (2023). Financiamiento público de la educación superior en Chile: tendencias, prioridades y desafíos. Serie Análisis de Política Pública N° 2. Serie de policy briefs. Impacta INACAP.

Hanni, M. (2019). Financiamiento de la enseñanza y la educación y formación técnica y profesional en América Latina y el Caribe. Serie Macroeconomía del Desarrollo, N° 200 (LC/TS.2019/29). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Santiago.

Menéndez, J. (2023). Panorama del desarrollo de las instituciones desde la perspectiva del financiamiento. En Arellano, Menéndez y Díaz (2023). Educación Superior Técnico Profesional: nuevos desafíos locales, nuevas oportunidades globales.

Menéndez, J.; Tomarelli, G. (2020). Debate sobre financiamiento de la educación superior. Carta al director.

Robeyns, I. (2006). Three models of education: Rights, capabilities and human capital. Theory and Research in Education, 4(1), 69–84.

<https://doi.org/10.1177/1477878506060683>

Urrutia, R. (2022). Trayectorias académicas de estudiantes con beneficio gratuidad, crédito aval del y otras formas de financiamiento, matriculados en 16 sedes de una institución de educación superior técnico profesional cohorte 2017. Tesis de grado. Universidad del Desarrollo.

Valiente, O.; Sepúlveda, L.; Zancajo, A. (2021). Development paradigms in the institutional configuration of vocational education and training in Chile (1964-2005). *Journal of Vocational Education & Training*, 73(2), 278-294. <https://doi.org/10.1080/13636820.2020.1833076>

Zúñiga, G.; Peralta-Rojas, M.; Martín, MP. (2023). Ajustes y desajustes entre campos de estudio y mercado del trabajo: el caso de la Educación Superior Técnico Profesional en Chile. *Revista iberoamericana de educación superior*, 14(39), 3-20. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.39.1526>

Zuñiga, D.; Venegas, J.I.; Donoso, G. (2023). Beneficio económico de la educación superior técnico-profesional respecto a la educación Universitaria. Serie Análisis de Política Pública N° 2. Serie de policy briefs. Impacta INACAP.

Esta nota técnica fue elaborada por la unidad TP de Aequalis en jornadas de análisis que se realizaron entre junio y agosto del 2024.