

Boletín Futuro de la Educación Superior - AEQUALIS

Resultados del estudio sobre ajuste, planificación y futuro en las IES chilenas en tiempos de crisis.



BOLETIN FUTURO DE LA EDUCACION SUPERIOR [BFES]

Inauguramos este nuevo Boletín, elaborado por la Unidad Futuro de la Educación Superior (FES) de la Fundación AEQUALIS, con el objetivo de contribuir al debate, al diálogo y a la generación de información sobre educación superior chilena desde un enfoque de Futuro.

La Unidad está conformada por un equipo de colaboradores provenientes de diversas IES chilenas acreditadas, quienes desarrollan un trabajo colaborativo y en red, en el marco de los propósitos de la Fundación AEQUALIS.

Equipo Unidad FES:

- *José Venegas*. Coordinador Unidad FES. Jefe de Estudios AEQUALIS.
- *Elisa Marchant*. Directora Académica Universidad Finis Terrae.
- *Fernanda Kri*. Prorectora Universidad de O'Higgins.
- *Cristóbal Fernández*. Director Depto. de Industrias, U. F. Santa María.
- *Boris Isla*. Director de Aprendizaje Institucional. U. Alberto Hurtado.
- *Andrés González*. Director General de Finanzas y Operaciones. UC Maule.

En esta primera edición del Boletín Futuro de la Educación Superior (BFES) compartimos un subconjunto de los resultados de un estudio de opinión desarrollo por nuestra Unidad Futuro denominado “*Estudio sobre la capacidad de ajuste, de planificación y la mirada de futuro de las instituciones de educación superior chilenas en tiempos de crisis*”.

ESTUDIO SOBRE LA CAPACIDAD DE AJUSTE, DE PLANIFICACIÓN Y LA MIRADA DE FUTURO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CHILENAS EN TIEMPOS DE CRISIS¹

Este estudio tiene por *objetivo* observar la capacidad de ajuste de las IES chilenas acreditadas en escenario de crisis y, asimismo, identificar los factores de futuro que establecen las propias IES. El estudio de percepción ha sido implementado, además, bajo una lógica longitudinal con aplicaciones en los años 2020 y 2022. En este contexto, el *fin* del estudio es contribuir a la generación de información en una línea de tiempo que refleje la evolución de la percepción sobre variables claves en el desarrollo futuro de la educación superior chilena.

La capacidad de ajuste o de adecuación de las IES moviliza las capacidades institucionales clave y es respuesta al permanente cambio social y económico. Como señalan Barrios, Olivero y Acosta-Prado (2017)² la forma como asumen la realidad cambiante depende de la capacidad de adaptación de las instituciones. La capacidad de ajuste puede ser asemejado con la capacidad dinámica de innovación, que Mathison, Gándara, Primera y García (2007)³ la describen como la capacidad de cambio a sí mismo con el fin de responder o adaptarse a los cambios del entorno y seguir generando valor. De este modo, la crisis provocada por la pandemia del Covid 19 es un cambio del entorno que obligó a un drástico ajuste de las IES, para seguir proveyendo la educación superior a millones de estudiantes, tanto en Chile como en el mundo.

Por otra parte, en relación con los factores de futuro que incidirán en la educación superior, a modo de reflexión, podemos concluir hoy que, la acelerada y obligada incorporación de las plataformas tecnológicas para el aprendizaje, en el contexto de la crisis, adelantó un fenómeno que era considerado como factor

¹ La aplicación del estudio de opinión fue posible gracias al apoyo de Luis González Bravo de la Universidad de Concepción.

² Barrios, K.; Olivero, E.; Acosta, J. (2017). “*Capacidad dinámica de innovación en instituciones de educación superior*”. (2017). Revista Espacios. Vol. 38; Nº 01. Año 2017. Pág. 24.

³ Mathison, L.; Gándara, J.; Primera, C. y L. García. (2007). “*Innovación: factor clave para lograr ventajas competitivas*”. Negotium, Vol. 3; Nº 7. Año 2007. Pag. 65.

de futuro. En un estudio desarrollado por Kim y Bonk (2006)⁴ se planteaba que, frente a un escenario de creciente integración de tecnologías para la enseñanza, los estudiantes exigen experiencias de aprendizaje más atractivas en este formato, estimándose probable que fuese el aprendizaje combinado, es decir, presencial más en línea, el área de crecimiento más significativo. Para ello, era clave responder preguntas como cuáles son aspectos del aprendizaje combinado que las instituciones deben abordar, cómo serán los tipos de aprendizaje combinado, cuáles serán las actividades exitosas de aprendizaje combinado y qué habilidades deberán tener los docentes para desarrollar situaciones de aprendizaje combinado. Hoy esto es una realidad; no obstante, persisten las mismas preguntas.

El estudio AEQUALIS intenta responder acerca de la capacidad de ajuste de las IES y cómo estas definen aquellos factores de futuro que más las afectarán. En este Boletín abordaremos las siguientes tres preguntas del señalado estudio: modalidades de la Docencia a fines de la década, dificultades de la docencia y la modalidad virtual (online e híbrida) como componente permanente de la Docencia.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Se utilizó un cuestionario de 16 preguntas cerradas distribuidas en tres secciones: (i) formación virtual; (ii) ajuste y teletrabajo y (iii) futuro: escenarios y factores.

Se aplicó a autoridades de instituciones de educación superior (IES) chilenas acreditadas, en el periodo diciembre de 2021 a enero de 2022, mediante un muestreo por accesibilidad, con una cobertura del 42,5%.

RESULTADOS

Sin duda la pandemia Covid19 ha sido el factor que ha alterado más sustantivamente, en el último tiempo, el modo de trabajo de las IES chilenas y también las de todo el mundo. Las ha obligado a ajustarse, en el corto plazo, para poder dar continuidad a los procesos de formación, de investigación, de vinculación con el medio y de gestión de las instituciones. La acelerada incorporación de las plataformas de aprendizaje en línea, junto con la preparación de los académicos, la comunicación con los estudiantes y la adecuación de los procesos administrativos (teletrabajo) han abierto nuevas oportunidades, así como visibilizado dificultades que, entre otras, puedan enmarcarse en la capacidad de ajuste de las IES.

En este contexto, una de las preguntas del estudio indagó sobre cómo estiman las IES que estará estructurada la docencia a fines de esta década (pregrado diurno de admisión regular). La gran mayoría de la muestra (en torno al 80%, tanto para la aplicación 2020 como para la 2022) señala que los planes de estudio estarán estructurados de un 10% a un 50% de virtualidad en las asignaturas. La opción de planes de estudio con docencia presencial tradicional (100% presencial) se ubicó en cero en la aplicación 2020 y en la segunda aplicación (año 2022) subió a un 9,1%. En tanto, la opción con más de un 50% de virtual en los planes de estudio descendió desde un 9,7% el año 2020 a cero en la aplicación 2022. Figura 1.

⁴ Kim, K. y Bonk, C. (2006). "The Future of Online Teaching and Learning in Higher Education: The Survey Says... A survey substantiates some ideas about online learning and refutes others. <https://er.educause.edu/articles/2006/1/the-future-of-online-teaching-and-learning-in-higher-education-the-survey-says>

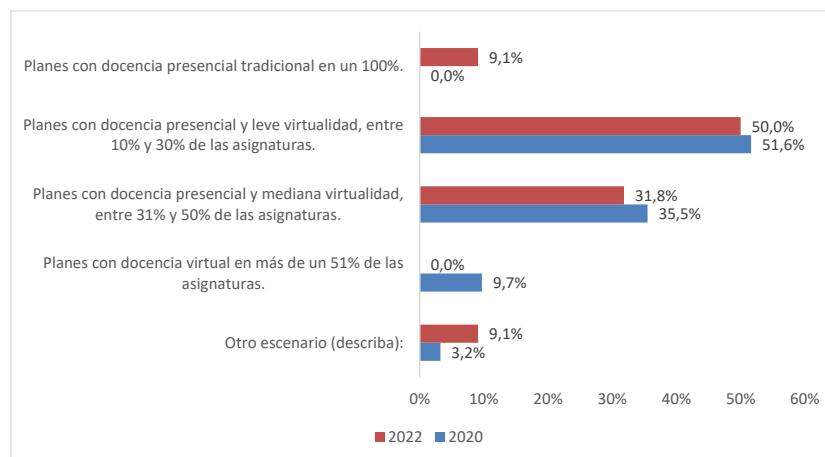


Figura 1: Frecuencia de respuestas según opciones de virtualidad de la docencia a fines de la presente década en el pregrado diurno de admisión regular para los periodos 2020 y 2022.

A la luz de estos resultados, es posible proyectar que las tecnologías y la educación remota serán parte de los modelos educativos. Esto debería estimular cambios y reconfiguraciones en las estrategias de enseñanza-aprendizaje-evaluación, en los propios planes de estudio, en la preparación docente de los académicos, en los servicios y en el apoyo estudiantil y en cómo verificarán las IES los niveles de logro de sus perfiles de egreso. En este sentido, ya el año 2006 la perspectiva de IESALC-UNESCO, en su informe sobre la educación superior en América Latina y El Caribe plantea que, para el caso de la educación virtual y a distancia, "...el aprovechamiento pleno de las posibilidades que ofrece la digitalización, requiere del desarrollo de modelos pedagógicos flexibles y con procesos de aprendizaje enfocados hacia la indagación e investigación, la reingeniería en la organización institucional y la elevación de los niveles de cooperación interinstitucional"⁵. Por ello, es fundamental evaluar la calidad de cada paso y cada avance en esta modalidad (Ortiz; Olmos; Sánchez; 2021)⁶, ya que el e-learning y las grandes readaptaciones que su implementación supone, requiere también una gran flexibilidad académica e institucional, pues todavía son escasos los protocolos concretos para la planificación y ejecución de esta nueva modalidad de enseñanza en muchas instituciones de Educación Superior (Cerdas Montano et al., 2020)⁷.

Esta perspectiva de IESALC sigue vigente. Ante esto surgen algunas interrogantes: ¿cómo evolucionarán los criterios y estándares de acreditación? ¿qué comportamiento y qué percepción de calidad tendrán las familias y los propios estudiantes?, ¿serán más flexibles los planes de estudio o solo habrá ajustes en la modalidad de docencia? ¿habrá menos docentes, habrá recambios, se demandarán nuevas competencias? etc.

⁵ IESALC (2006). "Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005: la metamorfosis de la educación superior". UNESCO.

⁶ Ortiz, A.; Olmos, S. y Sánchez, J. (2021). Calidad en e-Learning: Identificación de sus dimensiones, propuesta y validación de un modelo para su evaluación en Educación Superior RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 24, núm. 2. Año 2021. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29073>

⁷ Cerdas, V.; Mora, Á. y Salas, S. (2020). Educación remota en el contexto universitario: Necesidad del trabajo colaborativo para la mediación pedagógica docente en tiempos de COVID. Revista Electrónica Educare, 24(Extra 0), 3. Año 2020. <https://doi.org/10.15359/ree.24-S.9>.

Una **segunda interrogante** del estudio consultó sobre cuáles han sido los factores con mayor dificultad para el desarrollo de la docencia virtual⁸. En este caso, se ofrecieron seis elementos a evaluar.

Se observa, en la tabla 1, que las cuatro mayores dificultades comparten similar valoración agregada, es decir, en torno a un 72% con alto grado de acuerdo (suma del “de acuerdo” con el “muy de acuerdo”): (i) Docentes no formados en docencia virtual; (ii) Calidad de la conexión por parte de los estudiantes; (iii) Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación para el aprendizaje; (iv) Verificación de logro de aprendizajes por parte de los estudiantes. A continuación, sigue la “Capacidad institucional para el diseño de materiales educativos instruccionales” que las IES lo señalan como una dificultad con 50% en “de acuerdo” y “muy de acuerdo”.

Tabla 1: grados de acuerdo sobre principales dificultades

En su opinión, las principales DIFICULTADES que, hasta ahora ha enfrentado su institución para ofrecer la modalidad virtual son:	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Docentes no formados en docencia virtual	4,55%	13,64%	4,55%	68,18%	9,09%
Calidad de la conexión por parte de los estudiantes	9,09%	9,09%	9,09%	50,00%	22,73%
Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación para el aprendizaje.	4,55%	18,18%	4,55%	45,45%	27,27%
Verificación de logro de aprendizajes por parte de los estudiantes	0,00%	18,18%	9,09%	45,45%	27,27%
Capacidad institucional para el diseño de materiales educativos instruccionales	4,55%	31,82%	13,64%	36,36%	13,64%
Deficiencias en plataformas tecnológicas de aprendizaje	27,27%	36,36%	22,73%	13,64%	0,00%

Por otra parte, es interesante que la mayoría de la muestra señala que no constituyen una dificultad las plataformas tecnológicas de aprendizaje. Si bien esto es un resultado positivo, es clave indagar de un modo más sistémico el desempeño de la educación remota, para identificar las fortalezas, las brechas y los desafíos de la modalidad.

En este sentido, Colás et al. (2005)⁹ indican que una evaluación completa del e-learning ha de considerar la perspectiva tecnológica, la perspectiva pedagógica y la evaluación desde una perspectiva psicológica. No obstante, Ortiz, Olmos y Sánchez (2021)¹⁰ señalan que los modelos de evaluación del e-Learning abarcan desde un ámbito muy amplio y con distintas bases (tecnológicas, pedagógicas, económicas y de gestión; entre otras), sin lograr cubrir aún una metodología tan compleja y cambiante. Por ello, los autores, a partir de los avances de los diversos modelos de evaluación existentes y con la colaboración de “jueces expertos” proponen un modelo con una estructura de cinco dimensiones: calidad de la institución, calidad docente, calidad del sistema de aprendizaje y calidad de la evaluación del programa.

Por último, el estudio consultó si la modalidad virtual (online e híbrida) será un componente permanente de la Docencia, luego de finalizada la pandemia. Esta es una pregunta de mediano plazo. Los resultados comparados (2020 y 2022) muestran (figura 2) que una altísima mayoría de la muestra está “de acuerdo” y “muy de acuerdo” con el enunciado (2020: 96,9%. 2022: 91,7%). Si bien se moderó en el periodo, este

⁸ Esta pregunta no fue consultada en la primera aplicación (año 2020), por lo que no se analiza comparadamente.

⁹ Colás, M., Jiménez, R. y Rodríguez, M. (2005). Evaluación de e-learning. Indicadores de calidad desde el enfoque sociocultural. Education in the knowledge society (EKS), 6(2), 3. Año 2005.

¹⁰ Ibid.

leve descenso se habría trasladado a quienes tienen "dudas" y manifiestan estar "ni de acuerdo ni en desacuerdo".

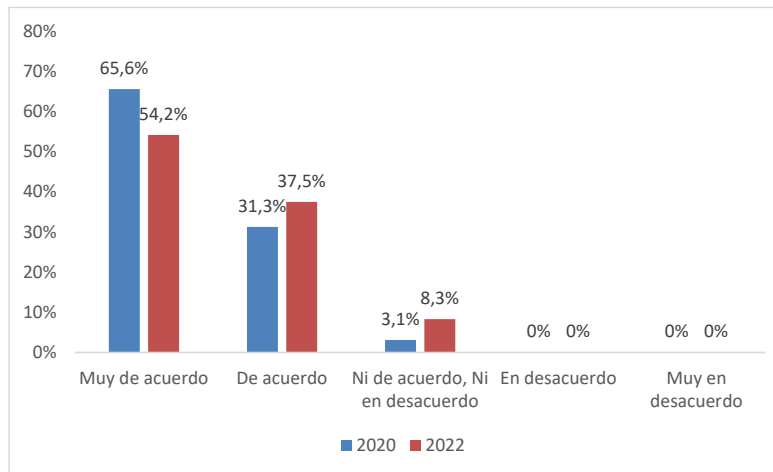


Figura 2: nivel de acuerdo con la permanencia de la modalidad virtual luego de la pandemia.

Este resultado muestra la necesidad de implementar modelos de evaluación integral de la calidad para la modalidad virtual (online e híbrida) y la orientación hacia la autorregulación que deben procurar las IES.

CONCLUSIONES

1. La crisis producto de la pandemia del Covid19 aceleró la incorporación de la modalidad virtual (online e híbrida) en los procesos formativos. El estudio muestra que las IES comenzarán un tránsito desde una docencia virtual de emergencia hacia una docencia que de modo permanente incluirá la modalidad virtual.
2. Lo anterior, junto con las dificultades percibidas por las IES, permiten inferir que se necesitarán cambios en los modelos educativos de las instituciones, de tal modo de abordar integralmente la preparación docente, la adecuación curricular, el ajuste de los servicios a los estudiantes, la elaboración de materiales educativos y el uso de las plataformas para lograr y evidenciar aprendizajes.
3. Las IES y el propio sistema deben dotarse de enfoques de autorregulación y de evaluación de la calidad para la modalidad virtual (online e híbrida), de tal modo de que esta se constituya en un complemento y en una opción basada en calidad.