

Foro de Educación Superior – AEQUALIS
Lanzamiento del libro “Vinculación con el Medio. Ampliando la mirada”
Juan Music - José Venegas

Jairo H. Cifuentes Madrid
Pontificia Universidad Javeriana

Buenos días a todos.

Deseo expresar mi complacencia por estar hoy aquí con Ustedes en este significativo encuentro de colegas expertos y amigos.

Quiero agradecerle al Foro de Educación Superior – AEQUALIS su honrosa invitación a compartir unas breves reflexiones sobre el libro que hoy se presenta a Ustedes, de los profesores Juan Music y José Venegas. Esta obra, me anticipo, en un primer juicio, refleja adecuadamente el propósito de AEQUALIS, en sus 10 años de presencia: un espacio de reflexión con el objetivo común de propiciar una mejor educación para Chile y de su sistema de educación superior. Felicitaciones a quienes desde 2010 han liderado e impulsado esta importante iniciativa, que deja huella indeleble en el devenir de la educación superior.

Los académicos Juan Music y José Venegas, nos ofrecen a partir de sus estudios y experiencia profesional y universitaria, una comprehensiva, inteligente y fluida reflexión sobre la Vinculación con el Medio, que hace claro honor al nombre de la obra al ampliarnos la mirada sobre esta dimensión de las instituciones de educación superior. La obra, como todo buen y exigente proyecto, no es producto de una rápida reflexión. Comienza su itinerario en 2015, con una revisión copiosa de información nacional e internacional, cernida a través de varias reuniones, conversatorios y seminarios con pares académicos. Ello, le otorga el carácter de ser una reflexión madura.

En su obra, los académicos Music y Venegas tienen como propósito dotar de claridad, sentido y valor a la vinculación de las instituciones de educación superior con su entorno. Para ello nos plantean – en un interesante ejercicio de síntesis – la tensión entre un concepto tradicional y unidireccional de la relación universidad – entorno, usualmente llamada extensión universitaria, y un concepto contemporáneo, emergente, bidireccional de esa relación, llamada hoy día en Chile: Vinculación con el Medio.

Ahora bien, la mencionada tensión bien lo señala el doctor Iván Navarro Abarzúa, Presidente del Directorio de AEQUALIS, en la presentación de la obra, es alimentada en el discurrir de los autores, por las provocadoras preguntas sobre el reemplazo del concepto de extensión universitaria por el de vinculación con el medio, o la consideración de la vinculación con el medio como una derivación de la extensión universitaria, así como por su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio de las instituciones de educación superior.

De esta forma, Juan Music y José Venegas desarrollan en su obra un iter deductivo e interpretativo. Parten de una mirada histórica, normativa, de política pública y transcontinental, a los conceptos en tensión: “extensión – vinculación con el medio”. Esa ruta deductiva los lleva a identificar las más significativas acepciones, características, dimensiones y opciones que en la temática se han dado en Estados Unidos, Australia, Finlandia y el Reino Unido, en algunos países de América Latina y, con una mayor profundidad, en Chile.

A partir de ese recorrido, llegan con un sólido bagaje y contexto interpretativo, al aporte central de la obra consistente en una mirada conceptual de la Vinculación con el Medio, a su definición, al análisis de sus atributos, a la propuesta de un modelo y a su forma de gestión.

No deja de ser tentador citar aquí la bien lograda y descriptiva definición de los autores a la Vinculación con el Medio; pero no lo haré para no privarlos a Ustedes de recorrer el camino propuesto por Music y Venegas para llegar a él.

Permítanme simplemente como abre bocas resaltar los atributos propuestos por los autores para el concepto.

1. Es función esencial para las instituciones de educación superior; entendida como una opción intencionada del quehacer institucional.
2. Es función transversal; es decir, al servicio de las otras funciones misionales de las instituciones de educación superior.
3. Tiene carácter horizontal y bidireccional, para señalar que los grupos de interés son co-creadores y co- ejecutadores junto con la institución de educación superior.
4. Está en favor de un entorno definido local, regional, nacional y global, de stakeholders o grupos de interés internos, stakewatchers o grupos de interés externos y stakekeepers o reguladores.
5. Con capacidad de producir impacto en el medio que podría traducirse en generador de transformación social.

Paso ahora a compartir algunas ideas provenientes de la lectura de la obra. Las comparto con Ustedes para convocarlos a continuar una interesante reflexión y conversación a la que los autores nos invitan con su texto:

(1) Cabe reconocer el paso significativo que ha dado el sistema educativo chileno, adelantándose a la mayoría de los países latinoamericanos, al consagrar de forma tan significativa el concepto de Vinculación con el Medio, con dos características, en mi opinión, diferenciadoras:

- un concepto autónomo, bidireccional, con entidad y alcance propio, pero en permanente evolución y desarrollo, y
- un concepto asociado al aseguramiento de la calidad.

De la primera característica, resalto una muy interesante evolución conceptual en Chile de esta dimensión universitaria, muy bien presentada por los profesores Music y Venegas, en ocho hitos históricos:

- i. La difusión del quehacer de la Universidad en los siglos 18 y 19
- ii. La universidad como agente de cambio y transformación social, en las dos primeras décadas de 1900.
- iii. La extensión académica y la educación permanente de la década de 1930.
- iv. La extensión cultural y artística, y las escuelas de temporada en 1945.
- v. La universidad como actor social de los años 60.
- vi. La aplicación del conocimiento al desarrollo del país de la década de 1980.
- vii. La Educación continua y la extensión cultural y artística de la últimas dos décadas del siglo 20.
- viii. Y, finalmente, el Vínculo con el Medio, bidireccional, de las actuales primeras décadas del siglo 21.

Ello nos lleva concluir que la Vinculación con el Medio no es una dimensión universitaria agotada, cerrada; por el contrario, está y estará en evolución y, por la acción y la gestión de las instituciones de educación superior.

La segunda característica diferenciadora propuesta se refiere a su conexión con la creación del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior de 2006 y de sus normas modificatorias de los dos años anteriores. Pero si nos fijamos, con los autores, en sus remotos antecedentes, identificaremos que ya, en la ley 4807 de 1929, el nexo entre la extensión universitaria (subrayo) y el constante perfeccionamiento de la enseñanza y la difusión de la cultura.

(2) La Vinculación con el Medio, quizás como ninguna otra dimensión de la universidad, se ajusta, se acomoda, expresa los momentos históricos, y las realidades sociales en que se desarrollan los proyectos educativos de las instituciones de educación superior. Por ello, no resulta extraño que esta flexibilidad conceptual se refleje también en el camino que, en la relación de las instituciones de educación superior con su entorno, con diferente ritmo e intensidad, están siguiendo las políticas públicas de los países y sus sistemas educativos superiores.

Los sistemas de educación superior y sus instituciones se han acomodado y transformado su vinculación con el entorno, de un concepto unidireccional a bidireccional, que los autores Music y Venegas hunden en su reflexión al concepto de “universidad comprometida” de Ernest Boyer (1995) o del engagement, en sus diversas versiones: público, cívico o comunitario, y que Hiram Fitzgerald, (el profesor de la Universidad Estatal de Michigan, no el escritor norteamericano de la Generación Perdida, como inicialmente los confundí) define como la “colaboración entre la universidad y sus comunidades para el intercambio mutuamente beneficioso de conocimientos y recursos, en un contexto de colaboración y reciprocidad”.

(3) Un elemento que resulta interesante de conversación a partir de esta obra, es el papel que le corresponde al “medio” o al “entorno” en su vínculo con las instituciones de

educación superior. Si bien los autores llaman la atención sobre el paso de una relación vertical descendente de la universidad hacia su entorno, a una horizontal de colaboración, también es cierto que cabe plantearse los roles que pueden llegar a cumplir los actores del Medio en dicha relación, con sus ventajas y desventajas, y con sus posibilidades de respeto a otra dimensión sustancial de la universidad: su autonomía. Hago referencia a los roles que los actores del entorno pueden “jugar” en dicha relación colaborativa: evaluadores, legitimadores, directores, co-equiperos, co-creadores, financiadores. En este espectro de posibilidades, que pueden presentarse de forma intermitente, o espontánea, o pensada, les asiste a las instituciones de educación superior calibrar sus mecanismos de gestión para mejor cualificar su vinculación, y a la política pública generar las condiciones de equilibrio y cooperación.

(4) Una exigencia que tendrá la gestión universitaria en su Vinculación con el Medio hace referencia a lo que me permito llamar los “resultados dobles” y a sus “dobles mediciones”. Planteo la dificultad: Los autores Music y Venegas bien nos señalan que la Vinculación con el Medio tiene dos frentes de beneficios: uno, la sociedad o los grupos de interés por la acción colaborativa con las instituciones de educación superior y, otro, con su contribución interna a la cualificación de la docencia, la investigación y el servicio. Pues bien: resulta común en los procesos de rendición de cuentas y de aseguramiento de la calidad encontrar evidencias y mediciones sobre los beneficios a la sociedad y a los grupos de interés; no así las evidencias y las mediciones sobre la contribución de estos programas y actividades de vinculación con el medio en relación con las funciones sustantivas universitarias. Lo anterior quizás por generar in-flujos de mediano y largo plazo o por la misma dificultad en su medición. Este asunto fija un reto significativo a las instituciones de educación superior.

(5) Al transitar por el modelo de Vinculación con el Medio y su gestión, los profesores Music y Venegas llegan a identificar como aspecto importante y de consideración los recursos económicos requeridos para el desarrollo de esta especial dimensión de las instituciones de educación superior. Una “mirada más amplia”, a fondo, nos invitará a conversar sobre el origen de los recursos. En efecto, una dimensión que cumple un doble propósito, tal como lo acabamos de comentar, uno, referido a la atención de las problemáticas o a la contribución al desarrollo de la sociedad, vía una acción colaborativa, y, dos, su contribución interna a la cualificación de la docencia, la investigación y el servicio institucionales, permite interrogarnos en muy interesante análisis, sobre cuál y con qué fundamento, deben financiarse los programas y las actividades de Vinculación con el Medio. En concreto resultará muy interesante responder si con ¿recursos de la institución de educación superior, de los aranceles pagados por los estudiantes? ¿o con recursos de los gobiernos locales, regionales, nacionales o internacionales? ¿o con recursos económicos suministrados directamente por la comunidad? ¿o con una mezcla, que puede ser necesaria o no, de diferentes fuentes?

Tomando los modelos de asociaciones de colaboración de la Comisión Kellogg (2000) y de Fitzgerald (2012), citados y comentados en la obra, en la cual se identifican cuatro ejes:

- Los actores: la universidad y la sociedad
- El conocimiento: distribuido y compartido

- El tipo de relación: intercambio de recursos y conocimiento, y
- El Resultado de la interacción: el beneficio mutuo.

Sé que podría proponer como respuesta, y sé que, con algo de incomodidad, que la Vinculación con el Medio requerirá del concurso económico de todos los actores involucrados en ella.

(6) Finalmente, deseo aportar también a las conversaciones que se generarán desde esta magnífica plataforma como lo es la obra que hoy se presenta, el impacto que tendrá en la formulación estratégica de la Vinculación con el Medio, así como en su desarrollo y en la búsqueda de alternativas, la profunda crisis de credibilidad de las instituciones, tan presente en la sociedades actuales y que han tenido como una clara expresión, en diversos países y lugares, los movimientos y las protestas sociales.

En este punto, señalo simplemente que la Vinculación con el Medio tiene valor superlativo hoy día por su capacidad de generar alta sensibilidad con las necesidades, los dolores y las realidades sociales en que operan las instituciones de educación superior. Y pregunto: ¿no será acaso la Vinculación con el Medio el instrumento privilegiado y pertinente con que se cuenta hoy, en el mundo de la educación superior, para mejor atender la crisis de credibilidad de las instituciones sociales?

Termino esta reflexión sobre la muy interesante y valiosa obra: “Vinculación con el Medio. Ampliando la mirada” de los académicos Juan Music y José Venegas, en hora buena publicado por AEQUALIS. Espero que mis comentarios hubieran sido justos con la obra y haberles generado una “apremiante motivación” para su lectura y estudio.

Felicitaciones a los autores y a la firma editora.

Muchas gracias.